



# COMUNE DI SANT'ANTIOCO

PROVINCIA DEL SUD SARDEGNA

SERVIZIO GESTIONE RISORSE UMANE

[protocollo@comune.santantioco.legalmail.it](mailto:protocollo@comune.santantioco.legalmail.it)

**CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE DI N. 1 UNITÀ DI PERSONALE CON PROFILO PROFESSIONALE DI "ISTRUTTORE DIRETTIVO DI VIGILANZA" - CATEGORIA D1, A TEMPO INDETERMINATO E PIENO**

## COMUNICAZIONE CRITERI DI VALUTAZIONE

Sant'Antioco, 16 marzo 2021

Si ricorda ai candidati ammessi al concorso in oggetto che le prove scritte si terranno presso il Palazzo Municipale del Comune di Sant'Antioco, in Piazzetta Italo Diana n. 1, in data 18 e 19 marzo 2021.

I candidati dovranno presentarsi nella sede delle prove alle ore 15.00 per le procedure di identificazione e accettazione.

Per la redazione delle prove dovranno essere utilizzate esclusivamente le penne e i fogli forniti dalla Commissione, preventivamente muniti di sigla di almeno un componente della Commissione stessa.

È fatto divieto ai candidati di introdurre nella sede di esame carta per scrivere, appunti, manoscritti, libri o pubblicazioni di qualunque genere, telefoni cellulari, macchine fotografiche, telecamere, agende elettroniche, smartphones, iphones, tablets e simili, auricolari, cuffie, bracciali elettronici, orologi abilitati alla ricezione e trasmissione e qualsiasi strumento a tecnologia meccanica, elettrica, elettronica o informatica idoneo alla memorizzazione di informazioni o alla trasmissione di dati, anche se spenti.

Si ricorda che, come da Piano Operativo Specifico del 03/03/2021, i candidati dovranno presentarsi muniti, all'atto dell'ingresso nell'area concorsuale, di un referto relativo ad un test antigenico rapido o molecolare, effettuato mediante tampone oro/rino-faringeo presso una struttura pubblica o privata accreditata/autorizzata in data non antecedente a 48 ore dalla data di svolgimento delle prove

La Commissione dispone, complessivamente, di 90 punti per la valutazione delle prove di esame, di cui 30 punti per ogni prova scritta e 30 punti per la prova orale. La Commissione giudicatrice riunitasi in data 15/03/2021 ha disposto che le prove scritte avranno una durata di 3 ore ciascuna e ha stabilito i seguenti criteri per la valutazione delle prove scritte e orali:

La Commissione, considerato che per la prova scritta a contenuto teorico dottrinale e a contenuto teorico pratico sono attribuiti al massimo 30 punti, procederà sulla base dei seguenti criteri di valutazione e relativo punteggio:

N.	CRITERIO	PUNTEGGIO (in trentesimi)
1	Capacità di sintesi e coerenza rispetto ai quesiti proposti	Max 4 pt /n. quesiti
2	Conoscenza della materia: congruità, logicità e grado di approfondimento della risposta	Max 16 pt /n. quesiti
3	Forma espositiva, correttezza e chiarezza nell'esposizione, proprietà di linguaggio e correttezza sintattica	Max 10 pt /n. quesiti

I punteggi saranno attribuiti sulla base di una serie di coefficienti numerici ai quali sarà attribuito, da ogni commissario, per ogni quesito e per ognuno dei tre criteri di cui sopra, un valore da 0 a 1 come segue:

N.	PARAMETRO DI VALUTAZIONE	COEFFICIENTE
1	Non valutabile	0
2	Pessimo	0,2
3	Scarso	0,3
4	Mediocre	0,4
5	Insufficiente	0,5
6	Sufficiente	0,6
7	Discreto	0,7
8	Buono	0,8
9	Ottimo	0,9
10	Eccellente	1,0

Il punteggio sarà calcolato per ogni commissario e per uno o più quesiti moltiplicando il coefficiente attribuito al parametro di valutazione per il punteggio massimo attribuito al criterio, comunque entro il punteggio massimo di 30 pt /n. quesiti (per ogni quesito).

In tal modo, ciascun commissario attribuirà un punteggio alla prova scritta data dalla somma dei punteggi assegnati per uno o più quesiti.

Il punteggio finale attribuito alla prova scritta sarà determinato dalla somma dei punteggi attribuiti da ciascun commissario.

L' idoneità per accedere alla prova orale è ottenuta con il conseguimento di un punteggio minimo pari a 21/30 in ciascuna prova. Si precisa a tal proposito che, qualora alla prima prova scritta non venisse raggiunto il punteggio minimo di 21/30, non si darà luogo alla correzione della seconda prova scritta.

Di seguito, si riporta il giudizio sintetico riferito ad ogni parametro di valutazione, per ognuno dei criteri individuati dalla Commissione.

1. **Capacità di sintesi e coerenza rispetto ai quesiti proposti**

N.	PARAMETRO DI VALUTAZIONE	COEFFICIENTE	GIUDIZIO SINTETICO
1	Non valutabile	0	Compito in bianco.
2	Pessimo	0,2	Compito svolto in modo non sufficiente per una valutazione di merito.
3	Scarso	0,3	Dimostra di non centrare l'argomento oggetto dello scritto e esprime i concetti in modo estremamente prolisso e ridondante.
4	Mediocre	0,4	Elabora i concetti in maniera approssimativa senza centrare l'argomento del tutto o in gran parte e/o esprime i concetti in modo molto prolisso e ridondante
5	Insufficiente	0,5	Elabora i concetti in maniera superficiale e/o in modo parzialmente prolisso e ridondante
6	Sufficiente	0,6	Esprime i concetti in modo chiaro seppur senza un alto livello di qualità e in modo non essenziale e/o con presenza di alcuni concetti esposti in modo prolisso.
7	Discreto	0,7	Esprime i concetti in modo chiaro con buona qualità seppur in modo non sempre essenziale.
8	Buono	0,8	Elabora i concetti in maniera mirata, anche se alcuni passaggi potevano essere maggiormente sintetizzati. Fornisce elementi non sempre necessari nell'economia dell'esposizione.
9	Ottimo	0,9	Esprime i concetti con esposizione essenziale e di qualità degli argomenti.
10	Eccellente	1,0	Esprime una notevole quantità di concetti, con esposizione essenziale e di qualità degli argomenti.

2. **Conoscenza della materia: congruità, logicità e grado di approfondimento tecnico della risposta**

N.	PARAMETRO DI VALUTAZIONE	COEFFICIENTE	GIUDIZIO SINTETICO
1	Non valutabile	0	Compito in bianco.
2	Pessimo	0,2	Compito svolto in modo non sufficiente per una valutazione di merito.
3	Scarso	0,3	Dimostra di non conoscere l'argomento oggetto dello scritto.
4	Mediocre	0,4	Dimostra una conoscenza molto approssimativa dell'argomento oggetto dello scritto. Scritto fuori tema del tutto o in gran parte.
5	Insufficiente	0,5	Dimostra una conoscenza superficiale e parziale dell'argomento e/o scritto parzialmente fuori tema.
6	Sufficiente	0,6	Dimostra una conoscenza dell'argomento limitata a mere nozioni elementari.
7	Discreto	0,7	Dimostra una conoscenza di livello ancora nozionistico ma logico ed organico.
8	Buono	0,8	Dimostra una conoscenza con un sufficiente livello di approfondimento, superiore alla mera esposizione, seppure logica ed organica, di nozioni.
9	Ottimo	0,9	Dimostra una elevata conoscenza dell'argomento.
10	Eccellente	1,0	Dimostra una conoscenza molto elevata e padronanza completa dell'argomento.

**3. Forma espositiva, correttezza e chiarezza nell'esposizione, proprietà di linguaggio e correttezza sintattica**

N.	PARAMETRO DI VALUTAZIONE	COEFFICIENTE	GIUDIZIO SINTETICO
1	Non valutabile	0	Compito in bianco.
2	Pessimo	0,2	Compito svolto in modo non sufficiente per una valutazione di merito.
3	Scarso	0,3	Dimostra di esporre l'argomento in maniera molto disordinata e decisamente confusionaria, e/o con presenza di gravissimi e/o numerosissimi errori di ortografia, sintassi e grammatica. Linguaggio espositivo scarso.
4	Mediocre	0,4	Dimostra di esporre l'argomento in maniera abbastanza disordinata e confusionaria e/o con presenza di numerosi errori di ortografia, sintassi e grammatica. Linguaggio espositivo mediocre.
5	Insufficiente	0,5	Dimostra di esporre l'argomento in maniera parzialmente disordinata e confusionaria e/o con presenza di errori di ortografia, sintassi e grammatica. Lettura non scorrevole. Linguaggio espositivo mediocre.
6	Sufficiente	0,6	Dimostra di centrare l'argomento, seppure in maniera non organica e/o con presenza di alcuni errori di ortografia, sintassi e grammatica. Lettura scorrevole. Linguaggio espositivo sufficiente.
7	Discreto	0,7	Dimostra di centrare l'argomento, in maniera chiara e/o con presenza di rari errori di ortografia, sintassi e grammatica. Lettura scorrevole. Linguaggio espositivo discreto.
8	Buono	0,8	Le idee e i concetti sono espressi bene e/o con presenza di alcune disattenzioni di ortografia/sintassi/grammatica. La lettura è scorrevole e fluida. Linguaggio espositivo buono.
9	Ottimo	0,9	Le idee e i concetti sono espressi in maniera molto chiara e/o con presenza di rare disattenzioni di ortografia/ sintassi/ grammatica. La lettura è molto scorrevole. Linguaggio espositivo ottimo.
10	Eccellente	1,0	L'esposizione è eccellente dal punto di vista della chiarezza, scorrevolezza, ed organicità del testo. Utilizzo/padronanza eccellente della lingua italiana. Linguaggio espositivo eccellente.

Per quanto attiene alla prova orale, questa consisterà in un colloquio interdisciplinare sulle materie del programma d'esame, tendente ad accertare la preparazione e la professionalità del candidato. Inoltre durante l'espletamento della prova orale la commissione procederà all'accertamento della conoscenza dell'uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse nonché della lingua inglese – massimo punti 30;

La Commissione stabilisce di procedere alla suddivisione delle relative materie previste dal bando di concorso in tre macro aree, come di seguito indicato:

- Area penale:

*Diritto penale e procedura penale (quest'ultima con particolare riferimento all'attività della polizia giudiziaria) e Legge di depenalizzazione e sistema sanzionatorio vigente (L.n.689/81)*

- Area P.L.:

*Legislazione statale e regionale in materia di polizia locale*

*Codice della strada e relativo regolamento di esecuzione*

*Infortunistica stradale*

*Normativa in materia di polizia amministrativa, di pubblica sicurezza e di sicurezza urbana*

*Disciplina sull'immigrazione*

*Legislazione sul commercio in area pubblica e privata, pubblici esercizi*

*Elementi di legislazione urbanistica e tutela ambientale*

- Area amministrativa:

*Ordinamento degli Enti Locali (d.lgs.n.267/2000)*

*Elementi di diritto costituzionale*

*Diritto amministrativo*

*Disposizioni in materia di prevenzione della corruzione e della trasparenza*

*Normativa in materia di accesso agli atti, accesso civico e accesso civico generalizzato (L.n.241/1990, d.lgs.n.33/2013)*

*Elementi in materia di tutela e protezione dei dati personali (Regolamento UE 2016/679)*

*Disciplina delle procedure di acquisto di beni, servizi, e forniture con particolare riguardo al codice dei contratti pubblici (D.lgs.n.50/2016 e ss.mm.ii.)*

*Responsabilità civile, penale e contabile dei pubblici dipendenti*

*Codice di comportamento dei dipendenti pubblici (DPR n.62/2013)*

*Elementi sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle Amministrazioni Pubbliche e CCNL Comparto Funzioni Locali*

*Codice dell'Amministrazione digitale (D.Lgs 82/2005 e ss.mm.ii.)*

La prova orale avrà ad oggetto la formulazione di tre questi afferenti a ciascuna macro area come sopra individuata. I colloqui saranno svolti in modo da accertare:

- la conoscenza della materia e del quadro normativo di riferimento,
- la chiarezza espositiva e la capacità di sintesi
- la proprietà nell'uso del linguaggio tecnico – giuridico
- la capacità di analisi della situazione prospettata e del contesto
- la conoscenza e l'attitudine al ruolo.

La Commissione determina i criteri di valutazione delle prove nel modo seguente:

- voto inferiore a 21/30 – prova giudicata insufficiente
- voto compreso tra 21 e 24/30esimi – prova giudicata sufficiente o discreta
- voto compreso tra 25 e 27/30esimi – prova giudicata buona
- voto compreso tra 28 e 30 esimi – prova giudicata ottima.

Letto confermato e sottoscritto,

- Com. Gianfranco Lefons – Presidente della Commissione;
- Dott. Gioni Biagioni – Commissario esterno;
- Dott.ssa Emanuela Milia – Commissario;

Il Segretario verbalizzante

Dott.ssa Melania Brai